

中国与西方应携手应对新兴市场债务问题

新兴市场存在爆发大范围债务危机的可能性，而中国向许多国家提供了大量救助贷款，与其他债权人合作应对这个问题符合中国利益。



至少在近几年来，中国的“一带一路”倡议显然是遇到困境。这项8380亿美元的计划是北京方面在2013年推出的，目标是在大约160个主要属于发展中世界的国家兴建基础设施。然而，随着北京方面寻求遏制项目停滞和不良贷款所引发的后果，它可能因为发放了大量“紧急贷款”而使事情变得更加复杂。

美国一所研究实验室AidData新发布的数据揭示了中国向巴基斯坦、阿根廷、斯里兰卡、蒙古、肯尼亚、委内瑞拉、厄瓜多尔、老挝、安

哥拉、苏里南、白俄罗斯、埃及和乌克兰提供救助贷款的证据。AidData 发现，最大的三个受援国是巴基斯坦、斯里兰卡和阿根廷，自 2017 年以来合计接受了 328.3 亿美元。

这种救助贷款与“一带一路”项目中主要提供的基础设施贷款大为不同，它的目的是避免相关国家发生外债违约，其中包括借自中国机构、用于建设港口、机场、公路、铁路及其他“一带一路”基础设施的债务。

一方面，这种援助值得称许。新冠疫情对许多新兴市场造成了严重打击，据世界银行(World Bank)估计，疫情导致超过 1 亿人陷入极端贫困。如果没有中国的救助贷款，可能会有更多国家发生金融危机，而这些国家是最没有能力应对金融危机的。

但一场大范围的新兴市场债务危机仍然是确实有可能发生的。国际货币基金组织(IMF)总裁克里斯塔利娜·格奥尔基耶娃本月表示，大约四分之一的新兴国家以及超过 60%的低收入国家在偿还债务方面存在困难，有时是很严重的困难。

格奥尔基耶娃呼吁中国等主要债权人要“防止困难的发生”。中国能做什么？中国又该做什么？首先，北京方面应该配合 IMF 主导的救助方案——在赞比亚的例子中它就是这样做的，为斯里兰卡暂定

的解决方案也是如此。由“20国集团”(G20)拟定的债务减免框架应该在这个过程中发挥作用。

但接下来的阶段可能会出现真正的考验。中国债权人将不得不一改长期以来不愿坦承自己遭受了贷款损失的态度。还有，此类债权人将不得不允许从来隐秘的贷款条款被暴露在公众视线之下。如果要让所有债权人都相信，他们分担的债务减免份额是公平的，这样的透明度就是必需的。

然而，中国的债权人林林总总，包括央行、政策性银行、国有商业银行以及其他机构，其数量之多可能导致各方更难达成初步解决方案。鉴于速度至关重要，这些机构应该迅速行动起来，赶紧就清偿顺序问题达成一致，以免耽搁整个流程。

较长期内，中国与其他双边债权人就新兴市场债务重组问题进行合作的最佳平台是G20。北京方面长期以来也支持利用这个平台解决国际事务，因为G20成员国既有富裕的西方国家，也有大型新兴国家。

不过，从根本上来说，创建一个有效的债务化解及紧急贷款机制、以便能够迅速处理新兴市场债务危机，符合包括中国在内的所有各方的利益。这意味着要将中国提供“救助贷款”的做法，与巴黎俱乐部(Paris Club)和IMF等其他国际债权人的措施相结合。中国与西方主导的机

构之间若有这种合作精神，大家将会胜算大增，一方面既能防止危机发生，另一方面是一旦发生危机有可能迅速加以解决。