

说说那些对海外生活的偏见

没有最好的地方，只有最合适的，适合自己的地方就是最好的，并且待在哪里都需要奋斗。

想换个地方躺平还蹭人家福利的，待哪个国家都不受欢迎，真的。



但是呢，我发现不少人对海外生活，以及在海外生活的人有偏见。

比如到现在还有人觉得，移到外国就是去做二等公民，去餐馆刷盘子。首先，出去就刷盘子的不叫移民，叫偷渡，黑出去的居多，至于为啥刷盘子，一来他别的干不了，二来就是刷盘子工钱也不少。

现在已经很少有人这么做了，因为留在国内做跑腿小哥，一个月也能赚很多了，犯不着出去吃苦。

至于二等公民，这么说吧，只要是正常社会，没人跟你一等还是二等公民的计较，大家都是正常过日子而已。

如果你非觉得有，那么请问，你待在国内就是一等上等了么？你是当上村长了，还是选上代表了啊。

其实说白了，你就是觉得会有歧视呗，我这些年一直在外跑，还没经历过什么真正的歧视呢。

就是有一回在温哥华过马路，被一个白人酒鬼推了一下，那人是个流浪汉，后来我才知道，每年隔壁省份都给流浪汉买火车票，把他们送到暖和点的温哥华，这样大冬天在大桥底睡觉不至于冻死。

我被他推了一下有点懵，旁边一个白人小哥马上拉了我一把，跟我说sorry，还帮拎了下行李。

像这种情况你说算歧视还是不算呢？算的话，流浪汉歧视我，我应该很难过嘛，不啊，我当他是人有问题啊。

对比之下，我觉得在国内的歧视明显更多。

就像我之前讲过的，中国孩子小的时候受打压，长大了则是受歧视。

没钱被歧视，有钱也被歧视；没学历会被歧视，学历高了也被歧视，生在山沟沟里被歧视，长在大城市也会被歧视。

也不光是外人，连家里人都可以光明正大的歧视你，比如你很努力的学习但考分不高，就会被骂怎么这么笨，你看谁谁谁家的孩子。

比如你年过三十，什么都好就是没结婚，那真的是歧视的巅峰，谁都可以对你评头论足，连隔壁村老光棍都觉得你好可怜，一把年纪都没人要。是不是很搞笑？

再说了，就算在海外真的遇到了歧视，那别人歧视你，是你的问题，还是别人的问题？只要不是你的问题，那有问题的就是别人，大胆的去削他呗。

千万不要觉得被歧视了还是自己的错，那是自卑不是歧视。当一个人自卑的时候，别人干啥他都觉得是在针对他，这属于有病，得治。

第二个偏见，是觉得**出国会错失国内的风口和时代红利**。

比如上个世纪 90 年代倾家荡产去海外的,错过了国内的房地产红利;再比如早些年各种手段去 HK 的深圳人,远不如啥都不干,待在村里等拆迁的.....

怎么说呢? **所有的红利也好, 赚钱行情也好, 都是事后才悟出来的, 在当时大多数人是没感觉的,** 否则的话, 大家肯定啥都不干, 都跑北上广买房了。

这跟股票有点像, 就是你也不知道哪里是最低点还是最高点, 只能跟着感觉走, 或是随大流, 至于抄底还是逃顶了, 那都是事后诸葛亮。

实际上早些年出去的, 有混的好的, 比如什么朝阳啊, 彦红啊, 也有混的不好的, 混的不好的, 你就让他回来也吃不了国内的红利, 认知不到位。

更多的, 则是两边观望着, 看哪边好就往哪边跑的, 这种人不在少数, 只不过不讲而已, 你以为他们在做单选题, A 还是 B 只能二选一, 但其实人家那是多选题, 选项里有 ABCDEFG。

你一个没得选的人, 因为狗屎运, 侥幸过上了好日子, 就去嘲笑人家有的选的, 那就属于格局小了。

你应该抱着一种开放的心态，而不是一根筋，然后拼命找例子来印证留下才是对的，那就让人笑话了。

还有一种偏见则是认为，**国外生活没有国内方便。**

我不知道这种方便具体指的是啥，但据我所知，只要不是非主流国家，以及太偏远的城市，华人聚居的地方，去逛个中超、吃个中餐、点个外卖，跟住在北上广没什么两样。

硬说有区别，那应该就是国内跑腿费低，外卖还有优惠，搞得商家都没钱赚了，只好都用调料包。

而国外人工费用高，大家都有的赚，违法成本又在那里，只好老老实实做饭，认认真真接单了。

我一直都说，如果你受过良好教育，有个一技之长，懂英文会开车的话，其实在哪里生活，都没有什么不方便的，想去哪里也就一脚油门的事，有不懂的开口问就可以了。

华人那么聪明，稍微动点脑筋，都能过上当地中上产生活。

说不方便，或者觉得国外过的不如国内的，一般都是国内的有钱人，

或者说是在国内有些关系和人脉的人。

我举个栗子，大学同学的妈妈，具体是什么职位就不说了，就记得她有任何交通违章，给亲戚打个电话就全部搞定了，从闯红灯到贴罚单都可以。

这还算是有点关系的老百姓，那更有钱更有关系的人，日常生活是什么样，我们普通人是想象不到的。

要是他在国内出入 VIP 通道，看病买房什么的，打个招呼就搞定，润到海外了之后，所有的前呼后拥、资源系统统统都不好使了，身边连个拍马屁的都没了，那这个**失落感是很大的**。

所以才有那么多老板级的人物，早些年拿了美国绿卡，最后都退了回国了，他不习惯做回普通人了呀。

如果您在国内也是差不多情况，又特别在乎身份和体面，那么我的建议就是国外玩玩可以，定居就不要了。

比如你在国内大小是个局长行长，出去了只能做个小职员，哪怕收入上讲差不多，但**落差感**换谁也都是受不了的。

既然海外生活仁者见仁，为啥还有那么多润的呢？答案是：**为了子女的教育。**

坡县银行界有份报告，说国内的高净值人群，也就是家庭净资产 1000 万人民币以上的群体，他们中 76%以上的人都很关心孩子教育；

6 成以上倾向于送孩子出国读书，希望他们思想上更开放，能独立思考，因为他们这一代人缺乏这方面的能力。

而这些人里有 1/3 的是期望孩子毕业后回国工作，认为他们回到中国会有更好的发展前景，并倾向于孩子根植于中国传统的社会价值观，而不是老外的那一套。

那有人就说了，既然都要回国工作，**干嘛还要出国念书啊，国内教育不好吗？**

这就是很多的偏见了，我们国内的教育资源，不是好不好问题，是够不够的问题。人人都想读 985、双一流，但每年这些学校才招多少名额，而高考生又有多少？

如果你的孩子，很拼很乖的学习，高考超常发挥上了一本线，全家喜极而泣，结果发现，随便一个双非大学都要很高的分数，而他的成绩

只能上个广西还是四川的没听过名字的院校（不是说这两省份不好，就是一个比方）。

但同样的成绩，申请海外高校，有一溜的备选名单，任何一所世界排名都不错，换做你是孩子爹，你会怎么想？

是不是想着孩子的辛苦，能够更值得一些？**如果花点钱，让他有了更好的前途，那为什么不呢？**

还有就是我前一天文章里说的，尊重人的多样性的问题。

每个孩子都是独一无二的，有些会运动、有些有艺术天分，还有些会读书，这都属于单能力很强的。

就好比苹果、柠檬、桃子香蕉都是水果，每个营养价值不一样，教育（浇灌）的意义就在于让柠檬更算，苹果更甜，而不是说香蕉最贵，所有的都得长成它的样儿。

现在的国内环境就有点内味儿，就是明明大家都各有天分，但会读书的小孩身上就会被附上很光环，仿佛只有会读书的才是聪明的，有前途的，别的都不是。

那如果你的孩子刚好是个数学稀巴烂的音乐天才，你怎么办呢？国内的学校都不要，那就眼睁睁的看着他弹钢琴的手，去贴瓷砖么？

再举个栗子，如果有个家境贫寒的学霸，一路碾压式读书，毕业了在北京上海就业，因为在城市里没有根基，在国内被称为**小镇做题家**。

但如果他中间出了国，念了个牛校然后毕业进湾区大厂，虽然干的也是写代码的活，但摇身一变，那就是硅谷精英了。

在北京上海待很多年都混不到一套房，但是在加州可能很快就买房买车了，这找谁说理去？你能说他换个地方奋斗就错么？

对于送孩子出国念书，评价也褒贬不一，最常见的就是出国花了几百万，回来月薪三千那种。

或者说卖房出国，回来工作很多年都买不了当年的房的。很多人都喜欢拿类似的例子来证明出国留学不值得。

先不说这种事发生的概率大小问题，我就问一句，如果孩子真这样了，那证明本身就没啥大能耐啊，他就是不出国也照样不会有出息到哪里。

家长付出代价那么大，**是不是当初把出国当成病急乱投医时的良药**

啦？

我就遇到过一些家长，说孩子在国内成绩不好，想送出国，问我行不行？

我一般都会问，为啥成绩不好，答案是沉迷网络、爱打游戏。他在国内都打游戏，出了国就不打了么？没有了父母的监督，那不得玩到猝死啊。

孩子在国内什么样，到了外面大概率就还是什么样，不会有什么大改变，该宅的还是宅，不善交际的照样还是会不善交际，在问要不要送出去之前，得先看孩子适合不适合。

如果他学习能力不好，自律性也很差，甚至生活都无法自理，你指望买张机票送出去，回来就能换了个人一样，那不是做梦么？

国外有好的教育资源不假，但也得看自家的孩子能不能接得住不是么？

它诺奖得主再多，好教授再多，你孩子常年旷课，有啥用啊？图书馆资源再丰富，客座教授再牛逼，你孩子从来不用，那不是给人白送钱嘛，人家资源再好，跟你孩子有什么关系呢？

这样的，你别说花了几百万，你就是花几千万，该扶不上墙还一样扶不上啊。

留学不是终点是起点，同样润也不是终点，而是另一个起点啊。

哪怕咱就是时代的一粒棋子，那每个棋子也得有自己的规划跟机会，而不是走一步算一步，任人摆布啊。